

Příloha č. 10

V Hradci Králové dne 4. prosince 2012

Věc: Zásadní námítky proti návrhu úhradové vyhlášky pro rok 2013

Vážený pane ministře,

Česká lékařská společnost JEP systematicky věnuje pozornost kvalitě poskytovaných odborných služeb ve zdravotnictví. V oblasti klinických laboratoří již před více než deseti lety ustavila stálou Pracovní skupinu, nazvanou Rada pro akreditaci klinických laboratoří, která sdružuje všechny medicínské odbornosti s laboratorní složkou. Tato pracovní skupina se systematicky věnuje především kvalitě laboratorních služeb, ale i jejich racionálnímu využívání, účelné mezioborové spolupráci a koordinaci. Dokladem zájmu o kvalitu je i vznik výkonného orgánu Rady, tzv. Národního autorizačního centra pro klinické laboratoře (NASKL), který je plně akceptován jako auditní orgán pro klinické laboratoře, a jehož výsledky a posudky jsou plně akceptovány i jinými akreditačními orgány, jako je SAK či ČIA.

Rada na svém veřejném zasedání projednávala i návrh úhradové vyhlášky pro rok 2013 a pověřila mne, abych jejím jménem vyjádřil naprosto zásadní nesouhlas s předkládaným návrhem.

V průběhu uplynulého roku zástupci Rady a jednotlivých odborností úzce spolupracovaly se všemi orgány MZ ČR i zdravotních pojišťoven na kultivaci výkonů, některé odbornosti (např. genetika) zásadně přepracovaly všechny kalkulační listy výkonů, hledali jsme možné průniky odborností a racionalisaci péče formou sdílených kódů a dalších opatření. Spolupracovali jsme při nastavování personálních požadavků a dalších opatření, především se zásadní snahou o zajištění kvality laboratorních vyšetření, která všude ve světě představují 2/3 všech objektivních dat o pacientovi. I tím je dána nezbytnost jejich kvality, protože mnohdy vedou k naprosto zásadním diagnostickým i terapeutickým rozhodnutím s hlubokým dopadem na pacienta. Členové Rady s velkým politováním konstatovali, že celoroční práce na kultivaci Seznamu výkonů byla návrhem vyhlášky zlikvidována a stovky hodin práce odborníků přišly nazmar. Po celou dobu byli pracovníci laboratorních odborností vyzýváni, aby všechny

kalkulace prováděli s reálnými cenami, které byly navíc vždy konzultovány s pracovníky MZ ČR. Tento fakt je pro laboratorní obory, kde většina nákladů na výkon je tvořena materiálovými náklady, naprosto zásadní. Pokud po dlouhé práci je výsledkem návrh vyhlášky, který předkládá v některých odbornostech hodnotu bodu 0.40 Kč, není to možné brát jako snahu o seriózní přístup.

Značná část odborných společností již své zásadní námítky proti návrhu úhradové vyhlášky vyjádřila samostatnými dopisy (Společnost patologů, Společnost klinické cytologie, Společnost lékařské genetiky a další). Většina jejich argumentů má platnost i pro ostatní laboratorní obory. Některé z obecných námitek si dovoluji vyjádřit zvláště, řada dalších opodstatněných námitek by neúměrně prodloužila text dopisu:

- laboratorní obory nepochybují o tom, že úspory ve zdravotním systému jsou nutné a jsou i možné. Považují však za naprosto nesmyslné, aby byly prováděny v resortech, které jsou výkonnými orgány a reagují (a reagovat musí) na požadavky ordinujících lékařů. Úspory lze dosáhnout racionální indikací, aplikací doporučených postupů a spoluprací mezi klinickými a laboratorními obory, jak prokazují zkušenosti z ostatních zemí světa, a ne postižením posledního výkonného článku

- drastické snížení hodnoty bodu v laboratorních oborech povede k zániku některých pracovišť, což může být i snahou návrhu vyhlášky. Zásadní chybou však je, že zaniknou pracoviště, která poskytují vyšetření kvalitní, prováděná v souladu s doporučenými postupy, pracoviště která mají vybudovaný nákladný systém kontroly kvality a validace vyšetření a pracují s kvalitními vstupními materiály. Při navrhovaných úhradových mechanismech mohou nadále existovat jen pracoviště, která naopak zásadně zredukuje či zcela opustí systém kontroly kvality a validace metod a která budou nakupovat vstupní materiály především se záměrem ušetřit na kvalitě výsledku. Jsme hluboce přesvědčeni, že cílem úhradové vyhlášky nemá být snížení kvality zdravotnických činností, k čemuž ovšem navrhované úhrady v některých oblastech vedou (hodnota bodu 0.40 Kč, navržená např. pro odbornost patologie či genetiky je hluboce pod cenou potřebných chemikálií a zcela pomíjí personální a technické náklady, včetně režie)
- návrh úhradové vyhlášky zvýhodňuje (o 27%) pracoviště, která sdružují více než 4 odbornosti. Tento návrh je zcela proti logice – řada, především nestátních zdravotnických zařízení, spojuje odbornosti, aby ušetřila náklady snížením režie. Návrh zvýhodnit taková pracoviště postrádá logiku a vzbuzuje podezření ze snahy o účelové zvýhodnění některých pracovišť či poskytovatelů
- návrh naprosto neguje jakýkoli vliv kvality na úhradu. Nijak nezvýhodňuje pracoviště, která mají verifikovanou kvalitu své činnosti např. Auditem NASKL či akreditací u ČIA. Jsme přesvědčeni, že zájmem MZ ČR je především kvalita práce a tento návrh úhradové vyhlášky jde v oblasti laboratorních služeb zcela opačným směrem – nabádá k nákupu nekvalitních chemikálií (za navrhovanou hodnotu bodu mnohdy kvalitní materiál koupit nelze) a zvýhodňuje multioborové laboratorní řetězce proti kvalitně pracujícím laboratořím v nemocnicích.

Vážený pane ministře,

naléhavě Vás prosím a žádám, aby návrh úhradové vyhlášky byl v oblasti laboratorních vyšetření zcela zásadně přepracován tak, aby preferoval kvalitu před pochybnými úsporami, které ve svém dopadu mohou výrazně poškodit pacienty a zvýšit celkové náklady na zdravotní péči. Jménem Předsednictva České lékařské společnosti JEP a Rady pro akreditaci klinických laboratoří Vám nabízím spolupráci a pomoc při nezbytných úpravách.

S úctou,

prof. MUDr. Vladimír Palička, CSc.
předseda Rady pro akreditaci klinických laboratoří
místopředseda České lékařské společnosti J. E. Purkyně

Vážený pan
doc. MUDr. Leoš H e g e r , CSc.
ministr zdravotnictví vlády ČR
Palackého náměstí 2
120 00 P r a h a 2

Kopie:
Ing. Petr N o s e k
náměstek ministra zdravotnictví ČR